

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 октября 2024 года

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи [REDACTED]
при помощнике Барашкиной Т.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED]
по иску [REDACTED] к [REDACTED]
о признании права пожизненного проживания в квартире, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED], обратился в суд с иском к ответчику [REDACTED]
о признании права пожизненного проживания в жилом помещении,
расположенном по адресу: г. Москва, [REDACTED] проезд, д. [REDACTED]
а также о взыскании расходов на оплату юридических услуг в сумме 80 000 руб.
и на оплату государственной пошлины в размере 300 руб.

В обоснование заявленных исковых требований [REDACTED] указывает,
что он в 1987 г. был признан очередником завода Производственное объединение «[REDACTED]» на улучшение жилищных условий, его супруга [REDACTED] также
состоала на учете на улучшение жилищных условий. В 1992 году взамен
занимаемой ими с двумя детьми двухкомнатной квартиры № 28 по адресу: г.
Москва, [REDACTED] д. [REDACTED], им от завода предложена
трехкомнатная квартира № 77, расположенная по адресу: г. Москва,
[REDACTED]. Необходимым условием для получения
квартиры было подписание им согласия на проживание на площади жены,
которое он подписал и передал ответчику. 23 декабря 1992 года
Производственное объединение «[REDACTED]» подарило [REDACTED]
жилое помещение по адресу: г. Москва, [REDACTED], кв.
77, а он ([REDACTED]) в 1992 году был снят с учета нуждающихся в улучшении
жилищных вопросов. Он ([REDACTED]) до настоящего времени проживает в
квартире, оплачивает ЖКУ, имеет регистрацию по данному адресу, таким
образом, он имеет право пожизненного проживания в квартире по адресу: г.
Москва, [REDACTED]

Истец [REDACTED] в судебном заседании заявленные исковые требования
поддержал в полном объеме, пояснив, что фактически проживает в спорной
квартире, порядок пользования жилым помещением не определялся, препятствия
в проживании в настоящее время ему не чинятся.

Ответчик [REDACTED] ее представитель по доверенности Быструшкин
В.А. в судебном заседании возражали против удовлетворения исковых
требований, пояснив, что жилищные права истца в настоящее время не
нарушены, так как [REDACTED] проживает в спорном жилом помещении вместе
с [REDACTED] и старшей дочкой.

Суд, выслушав явившихся в судебное заседание лиц, исследовав
письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит
к следующему.

Ст. 10 ЖК РФ устанавливает, что права и обязанности граждан, физических лиц, участников жилищных отношений, возникающие из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему; 2) из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей; 3) из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности; 4) в результате приобретения в собственность жилых помещений на основаниям, допускаемым федеральным законом; 5) из членства в жилищных или жилищно-строительных кооперативах; 6) вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

Согласно ст. 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом в соответствии с подсудностью дел, установленной процессуальным законодательством.

Защита жилищных прав осуществляется путем, в том числе, признания жилищного права.

В соответствии со ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

В силу ч. 2 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или споренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд (далее - суд) в соответствии с их компетенцией.

Судом установлено, что спорная жилая площадь представляет собой трехкомнатную квартиру, общей площадью 74,7 кв.м., расположенную по адресу: г. Москва, [REDACTED]

Из справки головного завода «[REDACTED]» от 14 сентября 1987 года следует, что решением исполкома [REDACTED] райсовета от 19 августа 1987 года № [REDACTED] утвержден очередником завода по улучшению жилищных условий с внесением в Книгу учета (л.д. 17).

Истец [REDACTED], его супруга [REDACTED] и их дети [REDACTED] и [REDACTED] были зарегистрированы по адресу: г. Москва, [REDACTED] д. [REDACTED] (л.д. 20-21).

Собственником квартиры № 77 по адресу: г. Москва, [REDACTED] проезд, д. 6, корп. 1 является [REDACTED] на основании договора дарения от 23 декабря 1992 года, заключенного с Производственным объединением «[REDACTED]» (л.д. 60-61).

20 июля 1993 года [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED] Л.А. зарегистрированы по месту жительства по адресу: г. Москва, [REDACTED] корп. [REDACTED] (л.д. 22).

Из справки [REDACTED] вагоноремонтно-строительного завода [REDACTED] следует, что [REDACTED] с 1987 года являлся очередником завода [REDACTED], в 1992 году был снят с учета в связи с получением жилья женой [REDACTED] (л.д. 23).

17 февраля 1995 года брак между сторонами расторгнут (л.д. 24).

Из объяснений сторон, данных в судебном заседании, следует, что фактически в спорном жилом помещении проживают истец, ответчик и старшая дочь ответчика. Каких-либо доказательств нарушения права истца [REDACTED] на проживание в жилом помещении по месту его регистрации по адресу: г. Москва, [REDACTED] им не представлено и в ходе судебного разбирательства не установлено.

Таким образом, право на проживание истца в спорной квартире в настоящее время никем не оспорено и не нарушается и в силу изложенного в настоящее время судебной защиты, способом выбранным истцом, не требует.

Поскольку в удовлетворении исковых требований отказано, оснований для взыскания с ответчика в пользу истца судебных расходов в соответствии со ст. 98 ГПК РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] (паспорт [REDACTED] о [REDACTED]) к [REDACTED] (паспорт [REDACTED]) о признании права пожизненного проживания в квартире, взыскании судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Изотова Е.В.
Копия решения
(аппеляция) выдана
Тушинским районным
судом 29 ноября 2024 года

Решение суда изготовлено в окончательной форме 29 ноября 2024 года

Подпись