

РЕШЕНИЕ

г. Звенигород

27 сентября 2024 г.

Судья Одинцовского городского суда Московской области [REDACTED] с участием законного представителя СНТ «[REDACTED]» [REDACTED], защитника по ходатайству Быструшкина В.А. при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании с соблюдением требований ст. 25.1, 25.5, 30.6 КоАП РФ жалобу СНТ «[REDACTED]», юридический адрес: Московская область, [REDACTED] г.о., д. [REDACTED], ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED] на постановление заместителя начальника Клинского отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области от 29.03.2024 [REDACTED] и на решение заместителя начальника Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области от 16.04.2024,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника [REDACTED] отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области № 4 [REDACTED] от 29 марта 2024 года СНТ «[REDACTED]» признано виновным в совершении административного правонарушения по ст. 7.9 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Решением заместителя начальника Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области по жалобе на постановление № 4 [REDACTED] от 16 апреля 2024 года постановление оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения.

Не согласившись с постановлением и решением по жалобе, председатель СНТ «[REDACTED]» [REDACTED] обратился в суд с жалобой, в которой просит постановление и решение отменить, производство по делу прекратить. В обоснование жалобы указал, что 10.09.1993 главой Администрации [REDACTED] района Московской области было вынесено постановление № 2364 « О предоставлении земельного участка садоводческому товариществу [REDACTED]» в районе д. [REDACTED] сельского совета. В соответствии с данным постановлением было изъято в районный фонд запаса из земель Министерства общего машиностроения СССР земельный участок площадью 30.2 га в районе [REDACTED] сельского совета в том числе: в коллективно-совместную собственность – 12,328га, в собственность садоводов – 17,872 га, для садоводов бесплатно. В связи с этим Администрацией [REDACTED] района Московской области СНТ было выдано свидетельство о праве собственности № 16632 от 03.11.1993. Решением главы Администрации [REDACTED] района Московской области № 1979 от 28.11.1996 СНТ было выдано свидетельство на бессрочное пользование указанным земельным участком № [REDACTED] от 18.12.1996г.

Государственным лесным инспектором Московской области [REDACTED] филиала ГКУ МО «Мособллес» не верно определены границы лесного хозяйства в Росреестре, о чем было сообщено в 2021, до момента проверки. К протоколу об административном правонарушении не была приложена фототаблица, которая является неотъемлемой частью протокола. Факт нарушения не доказан, не было проведено полноценного исследования дела, не дана оценка приведенным письменным доводам. Факт пользования земельным участком на законных основаниях подтверждается правоустанавливающими документами. Самовольно занятый участок в квартале 26 выделах 23,28 Ольговского участкового лесничества, как указано в протоколе № 4- [REDACTED]4 изначально выделялся СНТ «[REDACTED]», кроме того СНТ «[REDACTED]» было отведено под подъездную автодорогу 0,2 га из земель [REDACTED] лесокомбината

лесничества кв.26,27, с правом вырубki леса, что должностным лицом учтено не было. Кроме того в соответствии с Порядком выдачи и регистрации свидетельств о праве собственности на землю, утвержденным Роскомземом 20.05.1992, основанием для приватизации земельных участков, которые выделялись гражданам ранее 01.01.1991 являются выданные в тот период документы, это государственные акты, решения соответствующих органов о предоставлении земельных участков, а при их отсутствии земельно-шнуровые и похозяйственные книги и др. документы. СНТ « » сформировано 1988г, до вступления ФЗ от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», а следовательно выданные им Акты являются правомерными и основополагающими при образовании участков внутри СНТ « » и непосредственно внешних границ садового товарищества. Согласно законодательству обязательная установка границ не требуется.

В 2021 члены СНТ « » решили уточнить свои границы на местности и поставить на кадастровый учет. Обратились в « » для проведения кадастровых работ и установления фактических границ территории СНТ « » на местности. Территория СНТ « » огорожена с 1992 г. металлическим забором по всему периметру Садового товарищества, протяженность забора составляет 2,4 км. Был составлен ситуационный план, который совпал с границами выданного им при образовании СНТ « » земельного участка, что подтверждается государственным актом на право пользование земель, в котором указаны границы территории товарищества. А также решением от 08.07.1988 № 1 5 городского совета народных депутатов Московской области об утверждении границ земельного участка Министерства общего машиностроения СССР, отведенного под коллективное садоводство и подъездную автодорогу.

В результате проведения кадастровых работ выяснилось, что произошло наложение земель лесного фонда на земли СНТ « » 9758 кв.м., в площадь наложения вошла подъездная дорога, выделенная для Товарищества 0,2га. В сложившейся ситуации СНТ лишилось официального подъезда к участкам. Основанием пользования СНТ « » землями было утверждено исполкомом горсовета, который утвердил, границы земельного участка, отведенного под коллективное садоводство 30,0 га из земель совхоза « » (1,2 лес, 9,3 болото, 19,5 пастбище закустаренное), с правом вырубki. А также утвердил границы земельного участка, отведенного под подъездную автодорогу площадью 0,2га из земель лесокombината лесничества кв. 26,27, с правом вырубki.

СНТ « » 24.12.2021 были направлены письма с правоустанавливающими документами с просьбой разобраться, установить, изменить границы СНТ « » в Администрацию г. , в Росреестр, Председателю Комитета лесного хозяйства Московской области 29.12.2021 и начальнику филиала ГКУ МО «Мособллес». В связи с чем считает, что СНТ « » неправомерно привлечено к административной ответственности по ст. 7.9 КоАП РФ.

Дело поступило по подведомственности из Солнечногорского городского суда Московской области.

Законный представитель СНТ « » Д. явился, доводы жалобы поддержал в полном объеме по обстоятельствам в ней изложенным, указав, что СНТ « » не нарушала лесное законодательство РФ, самовольно не занимала и не использовала лесной участок в квартале 26. Эти земли, были предоставлены СНТ « » в бессрочное пользование 30,2 гектара земли в границах согласно плану землепользования. В топографической карте 1987 года, указаны все поворотные точки, на поворотных точках забиты в землю металлические стержни определенной длины. К СНТ « » 36 лет никаких вопросов не возникало. Государственный лесной инспектор, выехав на место, никого не оповестил, замеры в январе 2024 из-за большого объема выпавшего снега сделать корректно было невозможно. На момент, когда СНТ

«██████████» предоставлялся земельный участок, Комитета лесного хозяйства как государственного органа не существовало. В суд с заявлением о наложении границ земельного участка СНТ «██████████» не обращалось, поскольку хотели миром решить данный вопрос, поэтому были направлены письма в Росреестр, в Администрацию. Администрацией г.о. ██████████ был дан ответ, что данные земли принадлежат на праве общей долевой собственности садоводам СНТ «██████████». Проводится работа, по выделению земель общего пользования, необходимо сделать межевание всех участков, нужно согласие всех членов СНТ, сроков установленных для этого не было. В этом году на общем собрании пришли к решению зарегистрировать земли в Росреестре. Потому что без согласия всех членов СНТ он ничего не мог сделать. Считает технической ошибкой наложение земель лесного фонда на земли СНТ «██████████».

Защитник по ходатайству Быструшкин В.А. в судебном заседании доводы жалобы поддержал. Дополнительно указав, что СНТ «██████████» получили 1987 году участок в границах, которые существуют по настоящее время. Сейчас в арбитражном суде будет разбирательство по поводу этого земельного участка. В соответствии со ст.219 ГК РФ право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации. Данный земельный участок, поставлен на кадастровый учёт в Росреестре 01.10.2012 года за Комитетом лесного хозяйства, само юридическое лицо образовалось в апреле 2012 года. То есть речь идет о том земельном участке, который был предоставлен СНТ «██████████» в 1987 году. Комитет лесного хозяйства с 1993 года по 2024 год также не обращался в суд, хотя их право было нарушено. Факт того, что данные земельные участки всегда находились в собственности РФ, не оспаривается. Однако не было предоставлено документов о том, что данный земельный участок находится в оперативном управлении Комитета лесного хозяйства. В соответствии со ст. 54 Конституции РФ, закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. На момент предоставления данных земельных участков, в том числе земель лесного фонда действовал Лесной Кодекс РСФСР от 03.12.1979 года. В соответствии со ст. 10 ЛК РСФСР к ведению исполнительных органов по государственному управлению в области лесопользования, воспроизводству, охране и защиты лесов подлежат именно Советам Депутатов. Соответственно исполнительные Комитеты районов, городов, поселений Совета Депутатов осуществляют права и обязанности по государственному управлению в области использования, охраны, защиты лесов. То есть этим занимался на то время не Лесной фонд, а именно администрация. Далее в соответствии со ст.20 ЛК РСФСР ведение лесного хозяйства государственного значения возлагается на сельскохозяйственные и другие предприятия, а также организации исполнительных комитетов Советов Народных Депутатов. В соответствии со ст.25 ЛК РСФСР находящиеся на землях предоставленных колхозам в бессрочное пользование и зарегистрированы в установленном порядке в земельно-учетных документах, признаются колхозными лесами. Колхозные леса находятся в бессрочном пользовании колхозов. В соответствии со ст.26 ЛК РСФСР ведение лесного хозяйства в колхозных лесах осуществляется колхозами, колхозы могут вести совместное хозяйство с другими колхозами иными предприятиями. Государственный контроль за состоянием и использованием колхозных лесов осуществляется государственными органами лесного хозяйства, иными специальными уполномоченными государственными органами, а также Советами Народных Депутатов.

Прямого умысла со стороны СНТ «██████████» на самовольное занятие земельного участка нет, поскольку данный земельный участок был предоставлен в 1987 году СНТ «██████████» в пользование. Несмотря на это в 2021 году ██████████ узнает, что произошло наложение земель. Он самостоятельно обращается в письменном виде в три инстанции. Получив ответ от Администрации города ██████████ что это земли, принадлежащие членам СНТ, поэтому и не обращались в суд, поскольку права не были нарушены. При составлении административного материала ██████████ В.Д. не

предоставили право на защиту, при составлении протокола не были оценены его документы, их даже не взяли, он везде носит эту кипу документов. Считает, что СНТ «**██████████**» не законно привлечено к административной ответственности. Поэтому просит отменить данное постановление.

Представитель комитета лесного хозяйства Московской области **██████████**.А. в судебное заседание явился. Был опрошен по правилам ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежден по ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что жалоба не подлежит удовлетворению, поскольку СНТ «**██████████**» самовольно занят и используется лесной участок. Правоустанавливающие документы, предъявленные в судебном заседании председателем СНТ, не имеют правового значения, поскольку выдавались без согласия Комитета лесного хозяйства. Эти земли всегда были землями лесного фонда, в 2012 году были поставлены на кадастровый учет. На письменное обращение председателя СНТ «**██████████**» о наложении земель Комитет лесного хозяйства дал ответ с рекомендацией обратиться в Росимущество.

Исследовав материалы административного дела, выслушав участников процесса, проверив доводы жалобы, суд приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 7.9 КоАП РФ, самовольное занятие лесных участков или использование указанных участков для раскорчевки, переработки лесных ресурсов, устройства складов, возведения построек (строительства), распашки и других целей без специальных разрешений на использование указанных участков влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела 31 января 2024 в 11 часов 50 минут в ходе патрулирования лесного участка в составе земель лесного фонда в квартале 26 выдела 23 **██████████** участкового лесничества **██████████** лесничества вблизи д. **██████████** о. **██████████** Московской области (координаты **██████████**9, **██████████**) выявлено самовольное занятие и использование СНТ «**██████████**», лесного участка, для размещения автоматического шлагбаума для въезда на территорию СНТ «**██████████**», а также в выделе 28 квартала 26 **██████████** участкового лесничества **██████████** лесничества вблизи д. **██████████** о. **██████████** Московской области (координаты 56**██████████**70) выявлено самовольное занятие и использование СНТ «**██████████**» лесного участка огорожив его забором и разместив на нем продуктовый магазин, общая площадь самовольно занятого лесного участка составила 0,2446га.

Согласно ст. 7 Лесного кодекса РФ лесным участком является земельный участок, границы которого определены с учетом общих положений о лесоустройстве и в соответствии с требованиями земельного законодательства.

Статьей 8 Лесного кодекса Российской Федерации установлено: лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Участок лесного фонда представляет собой земельный участок с особым правовым режимом, входящий в состав земель лесного фонда. Отношения по предоставлению или передаче иным образом

лесных участков, как ограниченных в обороте объектов, производится только на основании Лесного кодекса Российской Федерации.

Статьей 9 Лесного кодекса Российской Федерации установлено: право постоянного (бессрочного) пользования лесными участками (сервитут), право аренды лесных участков, а также право безвозмездного срочного пользования лесными участками возникает и прекращается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством, законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях и земельным законодательством.

Использование лесного участка без специальных разрешений, является формальным составом административного правонарушения с альтернативными признаками по субъективной стороне (цели) и объективной стороне, где обязательным условием для применения данной нормы является отсутствие специального разрешения на использование лесных участков.

Надлежащим разрешением является разрешение на проведение отдельных видов работ, возведение сооружений (производственных, хозяйственных, бытовых), прокладку лесных дорог и иных элементов лесной инфраструктуры и т.п. в соответствии с условиями специальных разрешительных документов, выданных (согласованных) по установленным процедурам, а также в соответствии с условиями договоров аренды, безвозмездного срочного или бессрочного пользования лесным участком.

Объективная сторона правонарушения состоит в совершении активных противоправных действий, направленных на самовольное занятие лесных участков или их использование для раскорчевки, переработки лесных ресурсов, устройства складов, возведения построек (строительства), распашки и других целей без специальных разрешений на использование указанных участков.

Субъектами правонарушения признаются граждане и юридические лица, виновные в совершении вышеуказанных противоправных деяний, а также должностные лица, которые обязаны обеспечивать исполнение установленных правил.

Из материалов дела следует Актом осмотра территории лесного участка от 31.01.2024 установлено, что СНТ «[REDACTED]» осуществлено самовольное занятие и использование лесного участка без специального разрешения (без договора аренды и проекта освоения лесов) в квартале 26 выделах 23,28 [REDACTED] участкового лесничества [REDACTED] лесничества, расположенного вблизи д. [REDACTED] городской округ [REDACTED] Московской области, а именно: на территории лесного фонда в квартале [REDACTED] выделе [REDACTED] лесничества [REDACTED] лесничества на лесном участке с кадастровым номером 50:04:0000000:60482 установлен автоматический шлагбаум для въезда на территорию СНТ «[REDACTED]», на территории лесного фонда в квартале [REDACTED] выделе [REDACTED] участкового лесничества [REDACTED] лесничества на лесном участке с кадастровым номером [REDACTED]84 установлен забор из металлической сетки протяженностью 142 метра, на котором расположен продуктовый магазин, площадь самовольно занятого лесного участка 0,2446 га.

Самовольно занятый лесной участок в квартале [REDACTED] выделах 23,28 [REDACTED] участкового лесничества [REDACTED] лесничества примыкает к земельному участку СНТ «[REDACTED]» и имеет единое ограждение с СНТ «[REDACTED]».

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными

документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В качестве доказательств события административного правонарушения и виновности СНТ « » в его совершении в деле представлены: протокол об административном правонарушении от 24 (л.д.66-68); акт осмотра территории лесного участка (л.д.69-70); чертеж-схема места нарушения лесного законодательства (л.д.71); фототаблица (л.д.72-74); протокол опроса свидетеля .В. (л.д.78-80); копия договора аренды (л.д.83-85); сведения о категории лесов (л.д.86-87); копия приказа об утверждении маршрутов наземного патрулирования (л.д.88-90); выписка из ЕГРЮЛ (л.д.91-94); приказ об исполнении обязанностей Председателя правления СНТ « » (л.д.95); определение о назначении времени и места рассмотрения дела (л.д.124).

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Указанные требования закона при вынесении постановления и решения не выполнены.

Актом осмотра от 31.01.2024 выявлено самовольное занятие и использование лесного участка - Самовольно занятый лесной участок в квартале 26 выделах 23,28 участкового лесничества лесничества примыкает к земельному участку СНТ « » и имеет единое ограждение с СНТ « ».

В соответствии со ст. 27.8 КоАП РФ осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя и двух понятых.

Акт осмотра от 31.01.2024 составлен государственным лесным инспектором Московской области без участия двух понятых и представителя юридического лица, указанные процессуальные нарушения существенные и влекут исключение указанного акта из числа доказательств.

Кроме того осмотр производился мерной лентой 50,0 м буссоли БГ-1, планшета Samsung Galaxi Tab Active SM-T365. Полученные координаты, в сопоставлении с имеющимися координатами лесного участка позволили Государственному лесному инспектору прийти к выводу, что магазин и автоматический шлагбаум находятся на территории лесничества.

В материалах дела имеется фототаблица и чертеж схема.

Однако, для определения факта занятия или использования земельного участка лесного фонда необходимо проведение соответствующих измерений, исследования документов и полученных результатов измерений, для чего необходимы специальные познания в области землеустройства.

В обжалуемом постановлении указана площадь участка, занятого СНТ « » 0,2446 га.

В то же время, согласно ч. 9 ст. 22 Федерального закона от 13.07.2015 за N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости", площадью земельного участка, определенной с учетом установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом требований, является площадь геометрической фигуры, образованной проекцией границ земельного участка на горизонтальную плоскость.

Согласно ч. 8 ст. 22 Федерального закона от 13.07.2015 за N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" местоположение границ земельного участка устанавливается посредством определения координат характерных точек таких границ, то есть точек изменения описания границ земельного участка и деления их на части.

Достоверная площадь и границы участка определяются в соответствии с "Методическими рекомендациями по проведению межевания объектов землеустройства" (утв. Росземкадастром 17.02.2003) и "Инструкцией по межеванию земель" (утв. Роскомземом 08.04.1996), измерения проводятся по стандартам координат характерных поворотных точек ЕГРН (координаты ХУ, система МСК-50); съемка координат

характерных поворотных точек участка и определение его площади проводятся квалифицированными кадастровыми инженерами, являющимися членами соответствующих СРО, и обладающими специальными сертификатами.

В силу ст. 26.4 КоАП РФ в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы.

Экспертиза по делу не назначалась и не проводилась.

Протокола об административном правонарушении не достаточно для вывода о том, что СНТ « » допустило самовольное использование лесного участка.

Кроме того в указанном акте осмотра отсутствуют данные о сертификации и калибровке использованного планшетного компьютера; отсутствуют данные о квалификации подписавших акт .В. и .А., как кадастровых инженеров.

К представленной фотокопии договора аренды от 22.06.2017 суд относится критически, поскольку она не заверена надлежащим образом, а кроме того согласно п. 4.1 Договора срок действия договора по 30.10.2019 года.

Оценивая объяснение свидетеля .В., суд приходит к выводу о том, что его показания не подтверждают и не опровергают вину СНТ « » в инкриминируемом ему правонарушении, предусмотренном ст. 7.9 КоАП РФ.

В судебном заседании предметом исследования были решение исполнительного комитета городского совета народных депутатов Московской области от 27.10.1987 об утверждении земельного фонда под коллективное садоводство передаваемого предприятиям и организациям г. Москвы в 4 квартале 1987 г, согласно которого исполком передал 30,0 га из земель совхоза « » Министерству общего машиностроения СССР; решение исполнительного комитета городского совета народных депутатов Московской области от 08.07.1988 об утверждении границ земельного участка Министерства общего машиностроения СССР, отведенного под коллективное садоводство и подъездную автодорогу, согласно которого утверждены границы земельного участка; решение районного Совета народных депутатов г. Москвы «Об утверждении наименования садового общества « », списков членов товарищества и контроль за освоением земель»; акт выбора земельного участка под организацию коллективного садоводства и строительства подъездной дороги 16.10.1987, согласно которого площадь участка составляет 30,0 га (сады) и 0,2 га (дорога), участок расположен южнее д. совхоза « » района, граничит с севера д. , с востока и юга с лесокомбинатом на западе с совхозом « »; рабочий проект планировки и застройки садоводческого товарищества « »; государственный акт на право пользования землей от 14.07.1888, Акт зарегистрирован в Книге записей государственных актов на право пользования землей за № ; план землепользования, на котором указаны поворотные точки, с указанием, смежных землепользований совхоза « », Мосавтодора и по двум сторонам земли Гослесфонда; постановление Главы Администрации района Московской области № от 10.09.1993 о предоставлении земельного участка садоводческому товариществу « » в районе д. сельского Совета; свидетельство о праве собственности на землю, выданное Садоводческому товариществу « » от 03.11.1993; свидетельство о предоставлении в бессрочное (постоянное) пользование Садоводческому товариществу « » земельного участка для садоводства (земли общего пользования) 18.12.1996; обращения председателя СНТ « » в Росреестр, главе городского округа; в Комитет Лесного хозяйства о наложении земель лесного фонда на земли СНТ « »; ответ из Администрации г.о., о том, что данные земли являются землями общего

пользования и принадлежат на праве общей долевой собственности садоводам СНТ «██████████»; ситуационный план, в котором указана площадь наложения земель 9758 кв..

Таким образом, установлено, что у лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, СНТ «██████████» имеется не разрешенный гражданско-правовой спор по границам земельного участка.

Между тем в постановлении и решении административный орган дает оценку только тем доказательствам, которые, по его мнению, подтверждают вину СНТ «██████████» и не дает оценки другим доказательствам, в том числе объяснениям председателя СНТ «██████████» и представленным им документам.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в его пользу (части 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ). Такое лицо не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом (часть 1 статьи 1.6 КоАП РФ).

Судом установлено, что по делу имеются существенные нарушения процессуальных требований КоАП РФ, что является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений: об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 данного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Руководствуясь ст. ст. 30.7 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление заместителя начальника ██████████ отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области от 29.03.2024 № 4██████████4 и Решение заместителя начальника Управления судебного обеспечения и административной практики Комитета лесного хозяйства Московской области от 16.04.2024 - отменить, жалобу удовлетворить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Одинцовский городской суд Московской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

подпись

М.А. Трофимчук