

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 декабря 2023 года

город Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при помощнике [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, неустойки, судебных расходов,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о взыскании денежных средств, неустойки, судебных расходов, в обоснование требований указав, что 06.04.2021 года между сторонами заключен договор займа на сумму 386 400 рублей со сроком возврата до 14.04.2021 года, передача денежных средств ответчику подтверждается распиской. Сумма долга ответчиком не возвращена, в связи с чем истец просит взыскать в его пользу денежные средства в размере 386 400 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере за период с 17 апреля 2021 года до 04 декабря 2023 года в размере 92 381 рубля 37 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами с 05 декабря 2023 года и по дату фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, установленной в соответствующие периоды неисполнения обязательств, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 064 рублей 00 копеек.

Представитель истца [REDACTED] по доверенности – Крупская Н.К в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного разбирательства извещалась надлежащим образом, ходатайств об отложении дела не представила, об уважительности причин неявки суду не сообщила, в связи с чем, причина неявки ответчика признана судом неуважительной.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, в том числе на быстрое и правильное рассмотрение споров, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке ст. 167 ГПК РФ, поскольку полагает возможным разрешить его по имеющимся в деле доказательствам.

Заслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Судом установлено, что 06.04.2021 года [REDACTED] составлена расписка, по которой она получила от [REDACTED] денежные средства в размере 386 400 рублей со сроком возврата до 14.04.2021 года (л.д. 9).

Как указывает истец, денежные средства ответчиком возвращены не были, доказательств обратного суду не представлено.

Учитывая, что письменная форма договора займа соблюдена, денежные средства истцом переданы ответчику, срок возврата займа сторонами определен, в установленный срок ответчиком денежные средства истцу не возвращены, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, и полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца суммы долга по расписке от 06.04.2021 года в размере 386 400 рублей.

Согласно ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Из искового заявления следует, что истец просит суд взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами с 05 декабря 2023 года и по дату фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, установленной в соответствующие периоды неисполнения обязательств, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 064 рублей 00 копеек.

Разрешая иски в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, суд исходит из того, что ответчик не исполнил обязательства по возврату сумм займа в установленный договором срок, в связи с чем, на сумму невозвращенных денежных средств подлежат начислению проценты.

Указанный размер процентов, приведенный в расчете истца, судом проверен и признан обоснованным. Стороной ответчика указанный расчет не опровергнут, контррасчет не представлен.

Согласно ст. 98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию в пользу истца расходы последнего по уплате государственной пошлины в размере 7 064 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]

к [REDACTED]

удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED], 08 мая 1978 года рождения, в пользу [REDACTED], денежные средства в размере 386 400 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере за период с 17 апреля 2021 года до 04 декабря 2023 года в размере 92 381 рубля 37 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами с 05 декабря 2023 года и по дату фактического исполнения обязательства, исходя из ключевой ставки Банка России, установленной в соответствующие периоды неисполнения обязательств, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 064 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Преображенский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

[REDACTED]